

НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БИЗНЕСА

Юридическое агентство ЮНЭКС в рейтинге, проведенном порталом Право.ги и международной консалтинговой компанией Ernst & Young, вошло в топ-100 лучших юридических компаний России. Эдуард Зяббаров, управляющий партнер агентства, рассказал о полученном опыте и перспективах развития юридической практики.



– Вы помните свой первый налоговый процесс?

– Да. Это был спор одного крупного казанского предприятия об удержании налогов с доходов, выплаченных иностранным компаниям. Высший арбитражный суд РТ (он так тогда назывался) мы выиграли, а апелляцию и кассацию проиграли. Но нам удалось пересмотреть дело в пользу налогоплательщика в ВАС РФ.

Многие из аргументов, которые мы тогда разработали о порядке налогообложения транспортных и пусконаладочных работ по импортному оборудованию, были воспроизведены в решении высшей судебной инстанции. И позднее были использованы в решениях кассационных инстанций разных округов.

– Изменился ли характер налоговых споров по сравнению с 90-ми годами?

– На этапе становления налогового законодательства большинство споров были связаны с разным пониманием подзаконных норм. Приведу пример. В Положении о составе затрат была неудачная норма следующего содержания: «в расходы включаются убытки от хищений, виновники которых по решениям суда не установлены». Налоговики, не мудрствуя лукаво, требовали с налогоплательщика решение суда, которым виновник не установлен. Хотя любому здравомыслящему юристу, знакомому с уголовно-процессуальным законодательством, понятно, что для принятия убытков достаточно факта отсутствия решения суда,

которым установлено виновное лицо. В настоящее время налоговые споры, как правило, связаны с фактическими обстоятельствами. Это явилось результатом, как совершенствования законодательства, так и повышения профессионального уровня налоговых органов.

– Приходилось ли юристам ЮНЭКС обращаться в Конституционный Суд РФ с целью отмены неконституционных норм?

– Да и не раз. Но КС принимает к производству очень небольшую часть обращений. Тем не менее, вода камень точит. Поток обращений, особенно коллективных, понуждает власть обратить внимание на большую тему. Может быть, наша жалоба в КС осенью

2009 года на статьи Налогового Кодекса, которые позволяли судам отказывать в вычете НДС, в связи с неуплатой налога другими лицами, явилась той каплей, которая повлияла на изменение право применительной практики в пользу налогоплательщиков весной 2010 года.

– В каких случаях защитить налогоплательщика наиболее затруднительно?

– В тех случаях, когда налоговики толкуют нормы права в соответствии со сложившейся судебной практикой, а фактические обстоятельства подтверждены законно полученными доказательствами. Тем самым, факт нарушения законодательства оспорить в лоб невозможно. В этом случае остается возможность доказать суду, что налоговики не оценили ситуацию в комплексе. Т. е. не были учтены обстоятельства (например, переплаты), которые, не смотря на ошибку, свидетельствуют об отсутствии факта неуплаты налога.

– Вы можете прокомментировать самый крупный спор из тех, которые ведет ваша компания в настоящее время?

– Была предъявлена налоговая претензия на сумму более 500 млн рублей компании, перепродавшей товар. По мнению налогового органа, сделка купли-продажи фиктивна и самого товара на самом деле не было. При этом налоговики схитрили. Они отказали в вычете НДС при приобретении товара, но оставили НДС к начислению при его продаже. Такой подход прямо противоречит практике ВАС РФ, который не раз указывал, что при выявлении схемы неуплаты налога должна быть применена полная налоговая реконструкция.

– Расскажите об опыте партнерства ЮНЭКС с рядом крупнейших юридических компаний, например Вакег & Мскетхе?

– Вместе с компаний Вакег & Мскетхе мы участвовали в конкурсе на юридическое сопровождение (как соисполнители) инвестиционного проекта корпорации Роснанотехнологии на территории РТ. С компаний SALANS обсуждаем законопроекты и провели совместную конференцию по налоговой тематике. С компаниями ФБК-Право и Пепеляев Групп мы сотрудничаем много лет, в том числе по взаимной юридической помощи клиентам. Недавно к нам с предложением о сотрудничестве в области офшоров обратилась кипрская юридическая фирма Transcapital Business Consulting, а так же по сопровождению инвестиций в республику чешских компаний партнерство адвокатов Праги PRK partners.

– Как развивалась история диверсификации услуг вашей компании?

– Я не раз говорил в разных интервью о том, что мы изначально приняли решение специализироваться в налоговом законодательстве и прочих финансово-административных отношениях с государством. И на сегодня большую долю доходов составляет деятельность по ведению сложных налоговых процессов, которые мы не проигрываем. Вместе с тем, возросла доля споров в области коммерческих и корпоративных отношений, которые ведутся в рамках отдельной компании ЮНЭКС – Гражданская практика. Оказываем услуги в области недвижимости и оценки.

– Есть ли в вашем портфеле услуга, которая выгодно отличает ЮНЭКС от прочих юридических компаний региона?

– Да, это услуга по выявлению налогового потенциала, которую в начале нашей деятельности мы сами и разработали. Наши специалисты анализируют судебную практику и изменения законодательства на предмет выявления случаев, в которых налогоплательщики, как правило, переплачивают налоги. Например, в силу неприменения льгот или необоснованно узкого их понимания, следования предвзятым разъяснениям фискальных органов или игнорирования положительного изменения судебной практики по налоговым спорам. Мы тестируем хозяйственную деятельность предприятия и выявляем соответствующие переплаты. В

результате нашей работы десятки крупнейших предприятий республики смогли сэкономить десятки и сотни миллионов рублей, а так же отбить налоговые претензии за прошедшие годы.

– Ваша деятельность позволила ЮНЭКС занять лидирующую позицию на рынке юридических услуг региона?

– По итогам рейтингов последних трех лет ЮНЭКС является крупнейшей юридической компанией республики. Среди прочих компаний ЮНЭКС имеет максимальную долю вы ручки, приходящуюся на ведение судебных дел и на налоговое право. Совсем недавно портал право.ru и международная консалтинговая компания Ernst & Young составили рейтинг лучших юридических компаний России. Юридическое агентство ЮНЭКС вошло в ТОП юю лучших и заняло в рейтинге лидирующую позицию среди юридических компаний Поволжского округа (Астрахань, Волгоград, Казань, Самара, Саратов, Ульяновск). При составлении рейтинга, учитывались качество бизнеса, динамика развития, крупные проекты и положительные отзывы клиентов.

– Ожидаются ли изменения в законодательстве, которые могут существенно повлиять на ваш бизнес и практику обращения в суды?

– Недавно ВАС РФ опубликовал законопроект, призванный разгрузить арбитражные суды. Проектом предусматривается значительное увеличение госпошлин по налоговым делам. Если сейчас госпошлина составляет 2 тысячи рублей, то предполагается увеличение до 200 тысяч в зависимости от стоимости вопроса, как по имущественным искам. Кроме того, при обращении в вышестоящие инстанции пошлина будет не уменьшаться, как сейчас (50% от первоначальной пошлины), а возрастать. За подачу апелляционной жалобы 150% от суммы госпошлины в первой инстанции, за кассацию 170%, а подача жалобы в ВАС РФ обойдется в 250%. Новые правила в полном объеме будут распространяться и на налоговые органы. Предлагается так же ввести институт судебных запросов. Любой судья, увидевший в ходе рассмотрения дела неопределенную норму закона, сможет направить в ВАС запрос о ее толковании, после чего вынести решение с учетом позиции ВАС.

– Это позитивные изменения судебной системы?

– Честно говоря, ощущения двойные. Понятно желание председателя ВАС Антона Иванова заставить спорщиков принимать решение об обращении в суд более ответственно и осознанно и, тем самым, снизить нагрузку на судей. Но другая сторона медали в том, что ограничивается доступ к правосудию. Очевидно, что станет меньше исков по вопросам, по которым судебная практика не сложилась и исход дела непонятен. Количество обращений в суд уменьшится, и большее число споров будет решаться в досудебном порядке. Удорожание обжалований в вышестоящие инстанции неизбежно приведет к снижению качества правосудия. Что касается права судей первой инстанции обращаться в ВАС с запросом, то это, с одной стороны, повысит единообразие судебной практики, а, с другой, снизит роль вышестоящих инстанций, особенно кассационной.

– ВАС РФ часто выступает главным ньюсмейкером в налоговой сфере. Какие важные решения принял высокий суд в последнее время?

– Я бы отметил ряд решений. Президиум ВАС указал на то, что выносить решение по результатам проверки может только то должностное лицо налогового органа, которое рассматривало материалы проверки и возражения. ПВАС признал правомерным учет в налогооблагаемой прибыли убытков, возникающих при прощении долга. По мнению ПВАС при выявлении схемы ухода от налогов необходима полная налоговая реконструкция. ПВАС установил, что если объект строится для последующей перепродажи (вне зависимости от источника финансирования и наличия договора в момент строительства), то собственное потребление отсутствует. И последнее, по мнению ПВАС при наличии регистрации права собственности и разрешения на ввод в эксплуатацию, здание, до появления фактической возможности его эксплуатации, не становится основным средством.

– Как вы оцениваете уровень налоговой нагрузки на бизнес?

– Честно говоря, восторга не испытываю. Взять хотя бы необоснованное увеличение с этого года, как ставок налога на землю, так и кадастровой стоимости земли. Последняя и так была завышена в прежние годы, а в этом году по многим предприятиям отличается от рыночной стоимости в разы. Вспомним золо-

тые слова статьи 3 Налогового Кодекса РФ: «Налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Недопустимы налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав». Очевидно, что налог произволен и экономически необоснован, если уплачивается с объекта налогообложения, который не имеет ничего общего с экономической реальностью.

– Мы знаем, что некоторые крупные предприятия договариваются и уменьшают в индивидуальном порядке налог на землю. Какое решение проблемы вы предлагаете?

– Индивидуальное налоговое регулирование не раз было предметом рассмотрения Конституционного суда РФ. Который указывал, что в этом случае нарушается принцип всеобщности и равенства налогообложения. Наличие такого регулирования способствует коррупции и снижению конкуренции. Мы предлагаем своим клиентам правовой путь: обратиться в суд с требованием снизить кадастровую стоимость до рыночной.

– Ассоциация предприятий малого и среднего бизнеса РТ поддала жалобу проведение гбма всероссийской забастовки предпринимателей, которые выражают протест взносам в размере 34%. Вы будете участвовать в забастовке?

– В одном из интервью помощника президента Аркадия Дворковича я прочитал, что отчеты за первый квартал этого года свидетельствуют о том, что сборы страховых взносов и подоходного налога не увеличились. О чем это говорит? Да о том, что и предрекали все эксперты. Государство затолкнуло бизнес в тень. Вызывает озабоченность и ситуация с тарифами на передачу электроэнергии, которые в Татарстане выше чем в соседних регионах. Бизнес озабочен инициативами Правительства РФ о возможном увеличении экологических платежей, природоохранных штрафов, усилением антимонопольных санкций. В этой ситуации мы поддерживаем инициативу предпринимателей. Но участие в забастовке не является уважительной причиной переноса судебных заседаний. Поэтому в процессах, назначенных на 26 мая, участвовать будем. Мы не можем подвести наших клиентов, ни при каких обстоятельствах.

•••